

Taller sobre Políticas de Acceso al Conocimiento Científico en las Universidades Nacionales

Organizan:

CIN, Consejo Interuniversitario Nacional
RedIAB, Red Interuniversitaria Argentina de Bibliotecas

Buenos Aires, 6 y 7 de agosto de 2013



EJE 1 – Políticas de Acceso Abierto en las UUNN

Taller sobre Políticas de Acceso al Conocimiento Científico en las Universidades Nacionales

Organizan:

CIN, Consejo Interuniversitario Nacional
RedIAB, Red Interuniversitaria Argentina de Bibliotecas

Buenos Aires, 6 y 7 de agosto de 2013





Acceso Abierto

¿Qué es el Acceso Abierto?

- “El Acceso Abierto permite el libre acceso a los recursos digitales derivados de la producción científica o académica sin generar barreras económicas o restricciones derivadas de los derechos de autor sobre los mismos...”
- Es compatible con los derechos de autor, la revisión de pares, los ingresos, la impresión, la preservación, el prestigio, el progreso en la carrera (...) y todas aquellas características y servicios asociados con la comunicación científica.” (Peter Suber, 2006, 2012).

Beneficios del Acceso Abierto

- Aumenta la visibilidad, el uso y el impacto de la investigación.
- Mejora la velocidad, la eficiencia, la eficacia y la calidad de la investigación, evitando a su vez la duplicación de esfuerzos.
- Permite la identificación y registro de las producciones científico-académicas en las instituciones.



Beneficios del Acceso Abierto

- Proporciona un mayor nivel de transparencia y optimización de la inversión.
- Favorece la investigación interdisciplinaria.
- Permite que los profesionales, las comunidades y el público interesado, se beneficien de la investigación en forma mucho más amplia y directa.

¿Cómo surge?

- Crisis del modelo tradicional de publicación científica
- Paso del formato impreso al digital
- Incremento del costo de suscripción
- Monopolio en pocas empresas editoriales
- Problemas presupuestarios y cancelaciones
- Dificultad para acceder a producciones propias y de otros
- Paradoja: los investigadores generan resultados de investigación y, a su vez, realizan la revisión por pares sin recibir compensación y las editoriales cobran acceso

Vías del Acceso Abierto

- **Vía dorada - Publicación en Revistas AA**
 - Acceso gratuito para los usuarios y publicación gratuita para autores (Ej. Modelo SciELO)
 - Acceso gratuito para los usuarios y autores pagan APF (Ej. PLOS)
 - Revistas híbridas
- **Vía verde**
 - **Difusión en repositorios digitales AA**
 - Diferentes versiones
 - Permisos de autores y editores
 - Inmediato o con periodo de embargo

Repositorios

- Un repositorio es una colección de objetos digitales basada en la Web, de material académico producido por los miembros de una institución (o varias), con una política definida, cuyas características más importantes son:
 - Auto-archivo
 - Interoperabilidad
 - Libre acceso
 - Preservación a largo plazo
- Alonso-Arévalo, J., Subirats-Coll, I., & Martínez-Conde, M. Informe APEI sobre acceso abierto, 2008 <http://hdl.handle.net/10760/12507>

Repositorios Institucionales (RI)

- “Un repositorio institucional es un conjunto de servicios que ofrece la universidad a los miembros de su comunidad para la gestión y diseminación de materiales digitales creados por la misma institución y sus miembros. Es esencialmente un compromiso organizacional a la custodia de estos materiales digitales, incluyendo su preservación a largo plazo, organización, acceso y distribución”
- Lynch Lynch C A (2003) Institutional Repositories: Essential Inf , C. A. (2003). Institutional Repositories: Essential Infrastructure rastructure for Scholarship in The Digital Age Portal: for Scholarship in The Digital Age. Portal:
- Libraries and the Academy. 3 (2), 327-336.

Beneficios del AA en los RI

- Acceso libre y gratuito a los trabajos
- Más lectores y más impacto de los trabajos
- Visibilidad a nivel nacional, regional y mundial
- Trabajos más citados
- Apoyo a los estudiantes en sus esfuerzos académicos al proveer acceso a tesis, trabajos finales, materiales de cátedra, entre otros.
- Alta visibilidad en buscadores web
- Preservación y acceso a largo plazo
- Aceleración de las investigaciones
- Estadísticas de acceso y uso de los trabajos

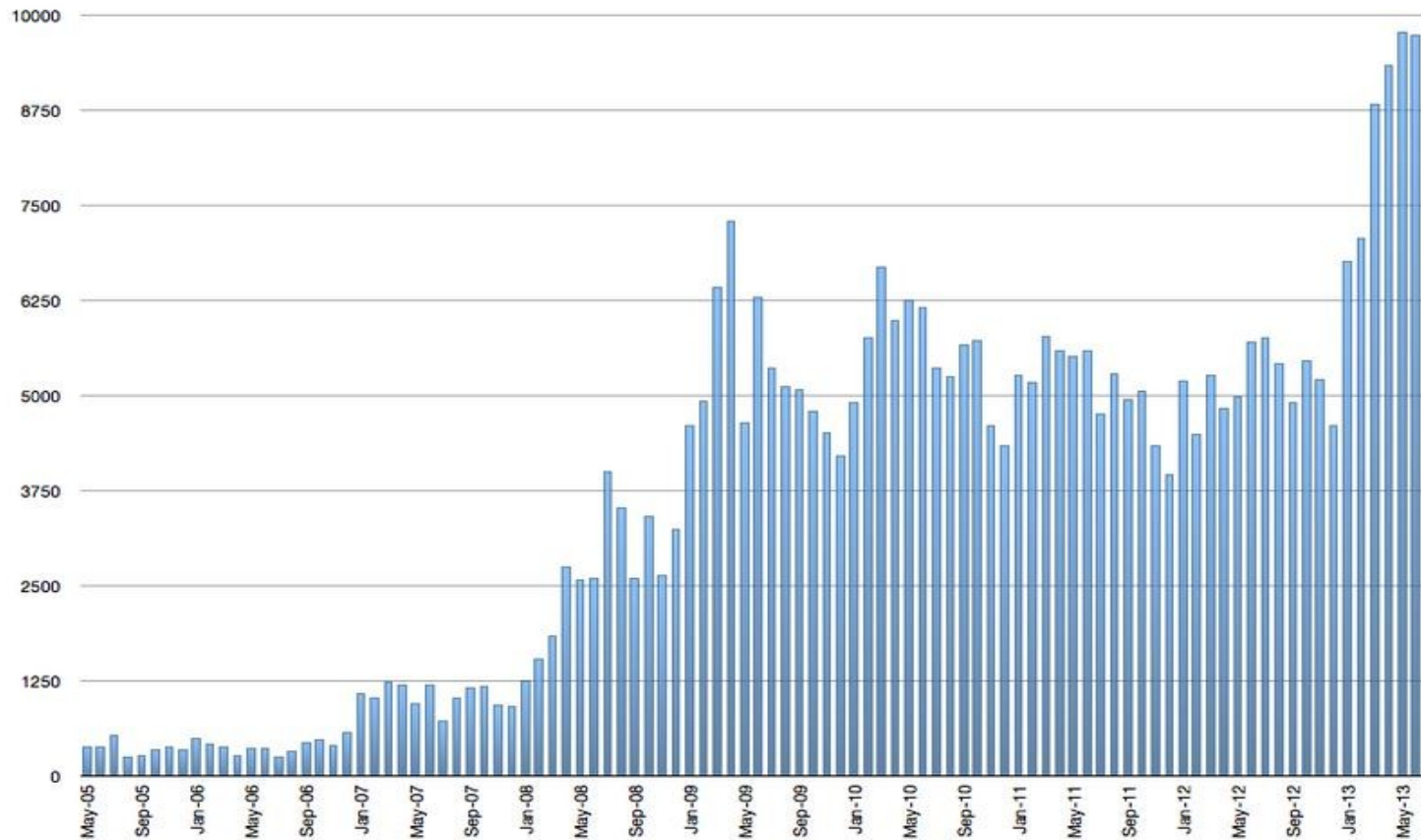
Beneficios de AA en los RI

- Capacitación y apoyo institucional gratuito
- URL institucional estable que permite citar y crear enlaces confiables
- Portal organizado de acceso a las obras intelectuales en soporte digital
- Favorece el desarrollo de la publicación digital
- Aumenta el valor de la universidad como servicio público
- Facilita la transferencia de saberes a los sectores productivos de la sociedad



Políticas de Acceso Abierto

Recomendación vs Mandato



Manuscritos recibidos en NIH – PubMedCentral

<http://www.nihms.nih.gov/stats/>

Taller CIN-RedIAB 2013

Mandatos de Acceso Abierto

ROARMAP

[Home](#) [About](#) [Browse by Country](#) [Browse by Type](#)

[Login](#) | [Create Account/Register Policy](#)

Search

[Advanced Search](#)

ROARMAP: Registry of Open Access Repositories Mandatory Archiving Policies

[Atom](#) [RSS 1.0](#) [RSS 2.0](#)

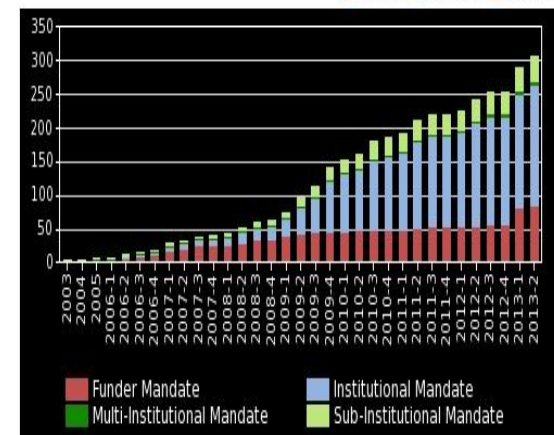
[Register your Institutional Open Access Mandate HERE](#)

Please also register your **Institutional Repository** in [ROAR](#) if not yet registered

(For *Open Educational Resources* mandates please see [OER Policy Registry](#).)

Total Mandates to Date (by type)

Institutional Mandates (176) Proposed Institutional Mandates (6)
Sub-Institutional Mandates (39) Proposed Sub-Institutional Mandates (4)
Multi-Institutional Mandates (6) Proposed Multi-Institutional Mandates (7)
Funder Mandates (81) Proposed Funder Mandates (12)
Thesis Mandates (104)



Mandatos de archivo en Repositorios

<http://roarmap.eprints.org/>

Taller CIN-RedIAB 2013

Políticas Públicas - Argentina

- La **Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica (MINCyT)** en forma conjunta con el **Consejo Interuniversitario Nacional (CIN)**, financia proyectos de Investigación Científica y Tecnológica orientados (PICTO) de investigadores de las Universidades Nacionales de Argentina
- 6 Proyectos PICTO-CIN financiados para desarrollo de repositorios digitales en Universidades Públicas Nacionales

Políticas Públicas - Argentina

- **Sistema Nacional de Repositorios Digitales (SNRD)**
<http://repositorios.mincyt.gob.ar>
- Políticas y estándares comunes
- Portal común de acceso a los contenidos de los RI adheridos
- Financiamiento
 - Creación/Fortalecimiento de Repositorios Digitales.
 - Formación de Recursos Humanos

Políticas AA - Argentina

- **Proyecto de ley MINCyT**
- “Creación de Repositorios Digitales Institucionales de Acceso Abierto, propios o compartidos”
- Actualmente en tratamiento en la Honorable Cámara de Senadores de La Nación



H. Cámara de Diputados de la Nación
Presidencia
1927-D-11
OD 326

Buenos Aires,

Señor Presidente del H. Senado.

Tengo el honor de dirigirme al señor Presidente, comunicándole que esta H. Cámara ha sancionado, en sesión de la fecha, el siguiente proyecto de ley que paso en revisión al H. Senado.

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

Artículo 1° - Los organismos e instituciones públicas que componen el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SNCTI), conforme lo prevé la ley 25.467, y que reciben financiamiento del Estado nacional, deberán desarrollar repositorios digitales institucionales de acceso abierto, propios o compartidos, en los que se depositará la producción científico-tecnológica resultante del trabajo, formación y/o proyectos, financiados total o parcialmente con fondos públicos, de sus investigadores, tecnólogos, docentes, becarios de posdoctorado y estudiantes de maestría y doctorado. Esta producción científico-tecnológica abarcará al conjunto de documentos (artículos de revistas, trabajos técnico-científicos, tesis académicas, entre otros), que sean resultado de la realización de actividades de investigación.

Art. 2° - Los organismos e instituciones públicas comprendidos en el artículo 1°, deberán establecer políticas para el acceso público a datos primarios de investigación a través de repositorios digitales institucionales de acceso abierto o portales de sistemas nacionales de grandes instrumentos y bases de datos, así como también políticas institucionales para su gestión y preservación a largo plazo.

Políticas AA - Argentina

Proyecto de ley – MINCyT

- Tipo de política: Mandato

“Los **organismos e instituciones públicas** que componen el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SNCTI) y **que reciben financiamiento del Estado Nacional, deberán** desarrollar repositorios digitales institucionales de acceso abierto, propios o compartidos, en los que se depositará la producción científico tecnológica resultante del trabajo, formación y/o proyectos, **financiados con fondos públicos**”

Políticas AA - Argentina

Proyecto de ley – MINCyT

¿Quiénes?

- **Organismos e instituciones** públicas del SNCTI que reciben financiamiento Estatal.
- **Investigadores, tecnólogos, docentes, becarios de postdoctorado y estudiantes** de maestría y doctorado cuya actividad de investigación sea financiada con fondos públicos.
- <http://www1.hcdn.gov.ar/proyxml/expediente.asp?fundamentos=si&numexp=1927-D-2011>

Políticas AA - Argentina

Proyecto de ley – MINCyT

- Contenidos
- “Esta producción científico tecnológica abarcará al **conjunto de documentos** (artículos de revistas, trabajos técnico-científicos, tesis académicas, entre otros) que sean **resultado** de la realización de actividades de **investigación** y que atraviesen un **proceso de evaluación** de calidad, hayan sido éstos **publicados o no.**”
- “...deberán establecer políticas para el acceso público **a datos primarios de investigación...**”

Políticas AA - Argentina

Proyecto de ley – MINCyT

- ¿Dónde?
- **Repositorios digitales institucionales de acceso abierto**, propios o compartidos
- Datos primarios: **repositorios digitales institucionales de acceso abierto o portales de Sistemas Nacionales de Grandes Instrumentos y Bases de Datos**
- <http://www1.hcdn.gov.ar/proyxml/expediente.asp?fundamentos=si&numexp=1927-D-2011>

Políticas AA - Argentina

Proyecto de ley – MINCyT

- Versión y momento del depósito
- “...Una **copia de la versión final** de su producción científico-tecnológica **publicada o aceptada para publicación** y/o que haya atravesado un **proceso de aprobación** por una autoridad competente o con jurisdicción en la materia...”
- Producciones científico-tecnológicas: **seis meses**
- Datos primarios: plazo no mayor a **cinco años** del momento de su recolección, de acuerdo a las políticas establecidas por las instituciones...”

Políticas AA - Argentina

Proyecto de ley – MINCyT

- ¿Quién autoriza?
- “...Los investigadores, tecnólogos, docentes, becarios de postdoctorado y estudiantes de maestría y doctorado cuya actividad de investigación sea financiada con fondos públicos, **deberán depositar o autorizar expresamente** el depósito de una copia de la versión final de su producción científico-tecnológica”
- <http://www1.hcdn.gov.ar/proyxml/expediente.asp?fundamentos=si&numexp=1927-D-2011>

Políticas AA - Argentina

Proyecto de ley – MINCyT

○ Excepciones

“Artículo 6º.- En caso que las producciones científico- tecnológicas y los datos primarios estuvieran protegidos por derechos de propiedad industrial y/o por acuerdos previos con terceros, los autores deberán proporcionar y autorizar el acceso público de los metadatos de dichas obras intelectuales y/o datos primarios, proveyendo información completa sobre los mismos y comprometiéndose a proporcionar acceso al contenido completo a partir del momento de su liberación.”

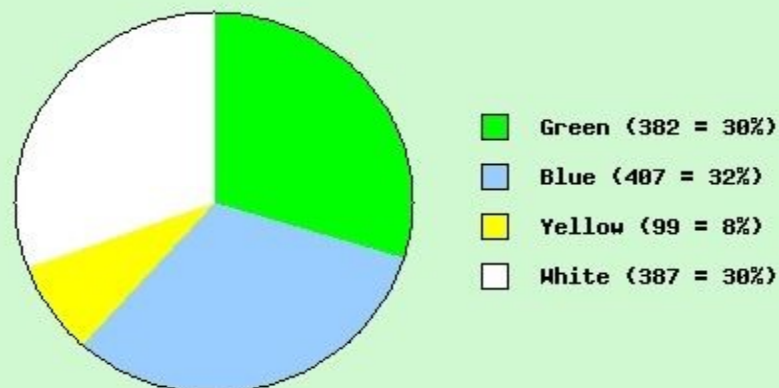
Políticas de las Editoriales

<http://www.sherpa.ac.uk/romeo/>

Color RoMEO	Política de autoarchivo	Editoriales	%
verde	Puede archivar pre-print y post-print	382	30
azul	Puede archivar el post-print (ie la versión final posterior a la revisión por pares)	407	32
amarillo	Puede archivar el pre-print (ie la versión previa a la revisión por pares)	99	8
blanco	El archivo no está formalmente admitido	387	30

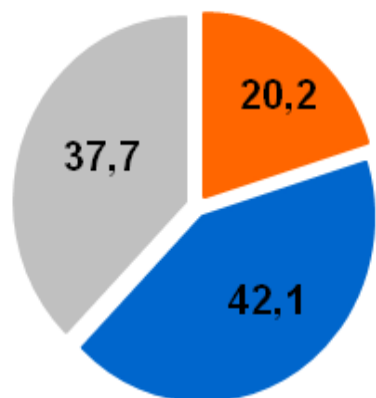
Resumen: **70%** de editores en esta lista que formalmente **permiten** alguna forma de auto-archivo.

SHERPA/RoMEO Colours, excluding provisional policies



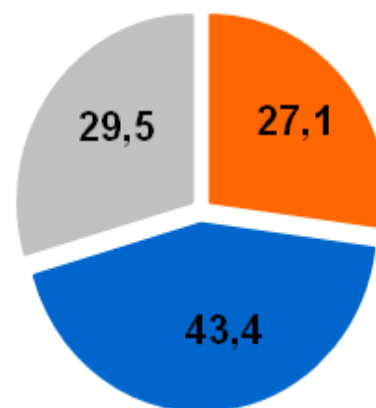
Acceso Abierto real y potencial

Porcentaje de revistas



■ Acceso abierto real
■ Con permisos de autoarchivo
■ sin información sobre AA

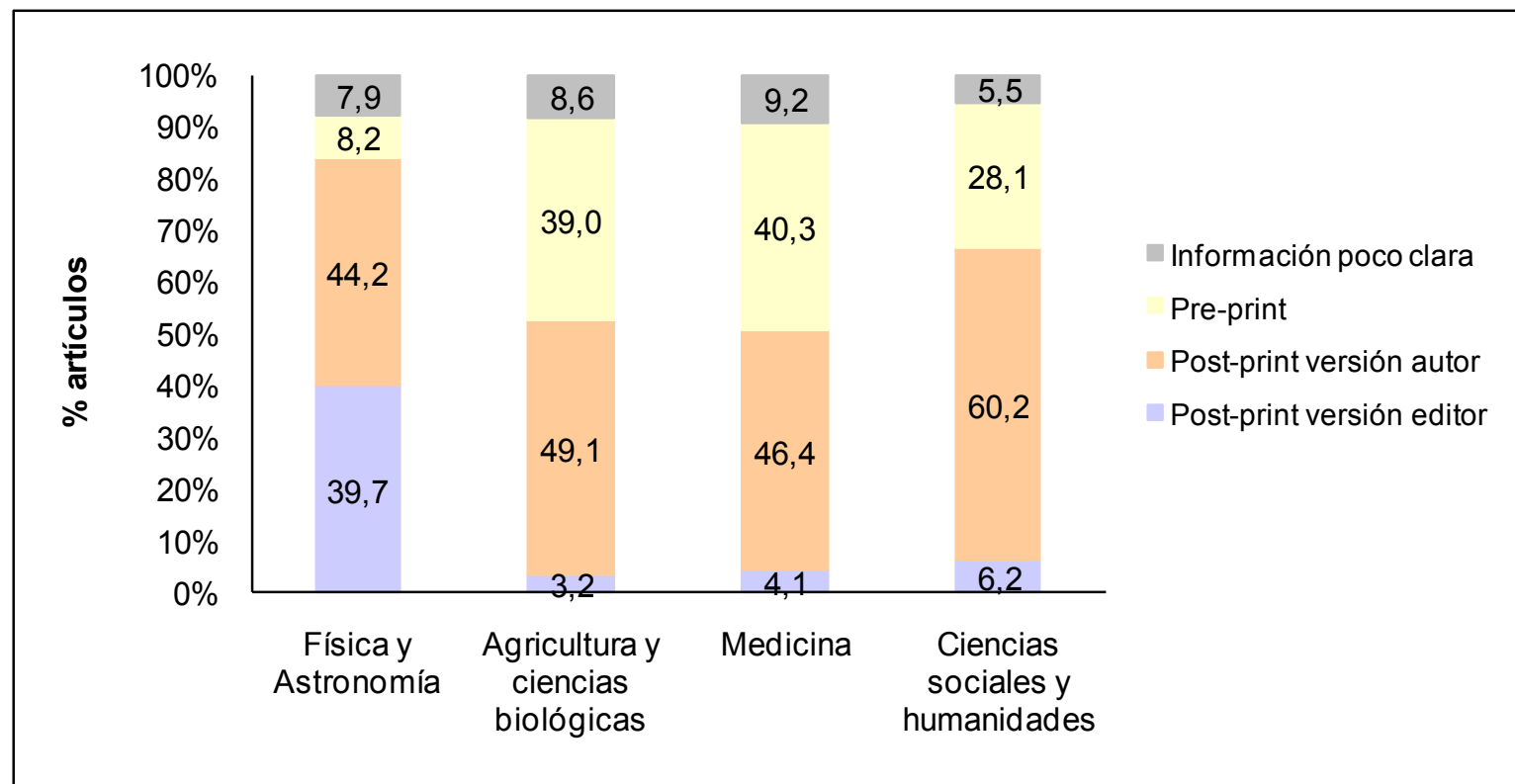
Porcentaje de artículos



■ Acceso abierto real
■ Acceso abierto potencial
■ sin información sobre AA

Revistas y artículos según modelos de acceso (%)

Autoarchivo Potencial Argentina

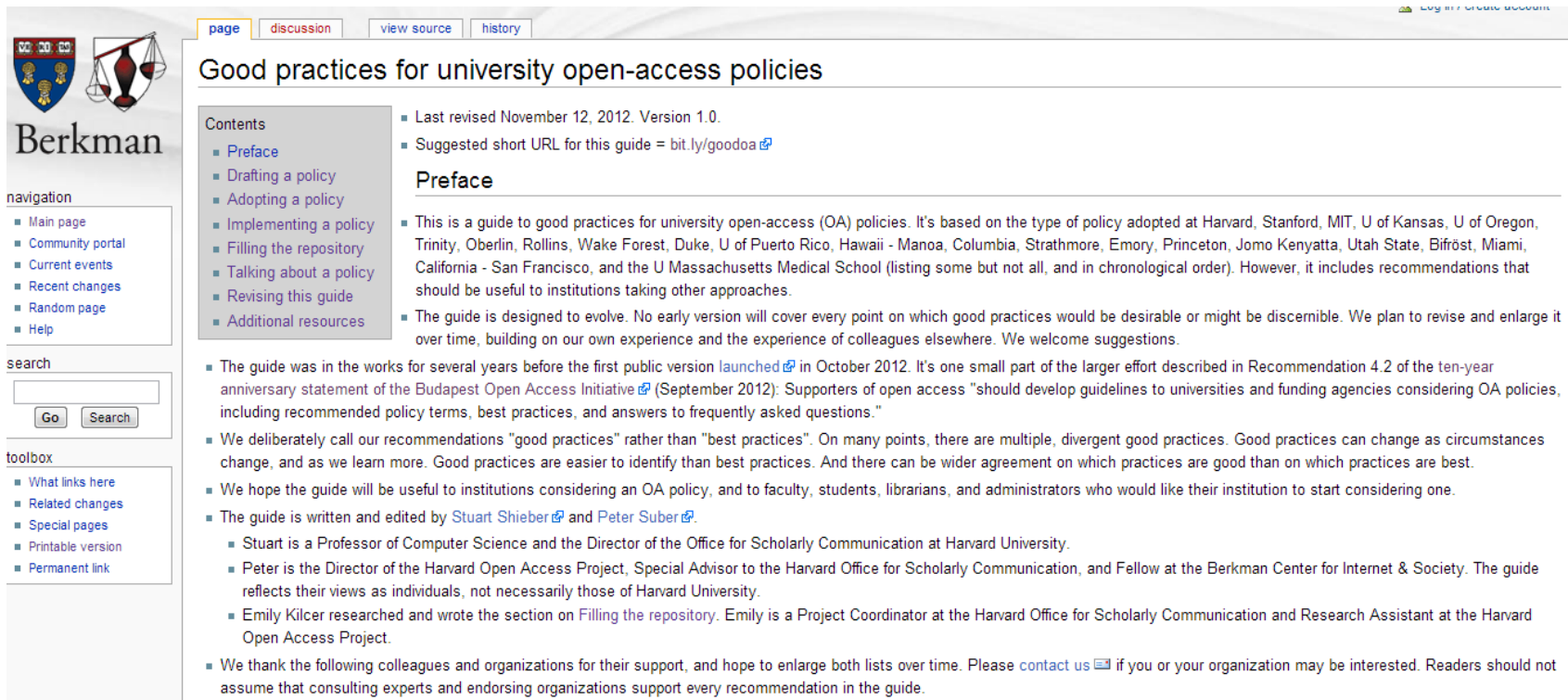


Acceso Abierto potencial a los artículos científicos según permisos de autoarchivo por área temática en Argentina

Miguel, S., Gómez, N. D., & Bongiovani, P. (2012). Acceso abierto real y potencial a la producción científica de un país. El caso argentino. El profesional de la información, 21(2), 146-153. <http://hdl.handle.net/10760/16785>

Políticas AA en Universidades

Buenas Prácticas para políticas de acceso abierto en Universidades




The screenshot shows the Harvard Open Access Project website. The main heading is "Good practices for university open-access policies". The page includes a navigation menu on the left with links for "Main page", "Community portal", "Current events", "Recent changes", "Random page", and "Help". There is also a search box and a "toolbox" section with links for "What links here", "Related changes", "Special pages", "Printable version", and "Permanent link". The main content area features a "Contents" table of contents and a "Preface" section. The preface text discusses the guide's purpose, its development, and its recommendations for university open-access policies.

page discussion view source history

Good practices for university open-access policies

Log in / Create account

 Berkman

navigation

- Main page
- Community portal
- Current events
- Recent changes
- Random page
- Help

search

Go Search

toolbox

- What links here
- Related changes
- Special pages
- Printable version
- Permanent link

Contents

- Preface
- Drafting a policy
- Adopting a policy
- Implementing a policy
- Filling the repository
- Talking about a policy
- Revising this guide
- Additional resources

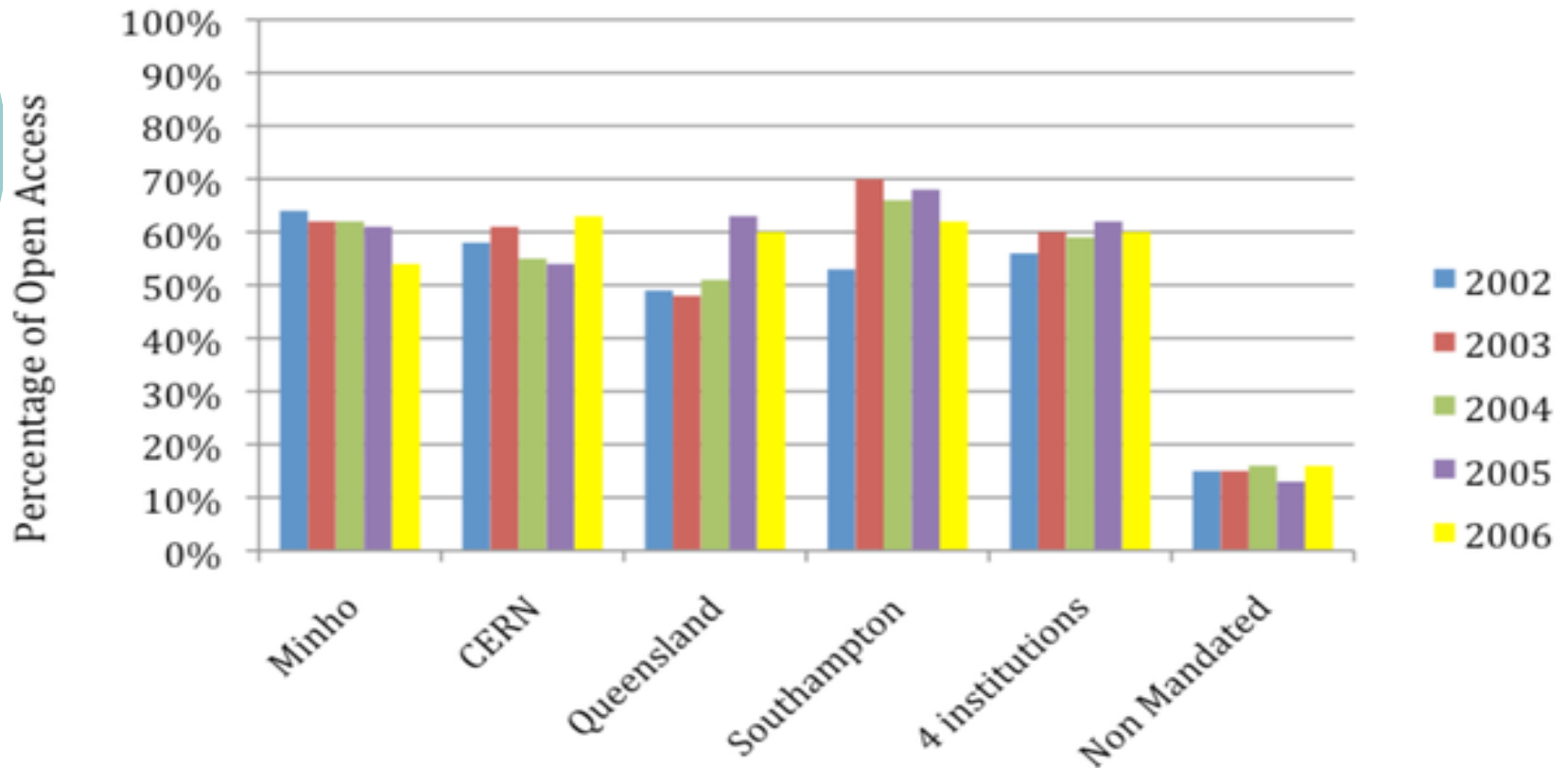
- Last revised November 12, 2012. Version 1.0.
- Suggested short URL for this guide = bit.ly/goodoa

Preface

- This is a guide to good practices for university open-access (OA) policies. It's based on the type of policy adopted at Harvard, Stanford, MIT, U of Kansas, U of Oregon, Trinity, Oberlin, Rollins, Wake Forest, Duke, U of Puerto Rico, Hawaii - Manoa, Columbia, Strathmore, Emory, Princeton, Jomo Kenyatta, Utah State, Bifröst, Miami, California - San Francisco, and the U Massachusetts Medical School (listing some but not all, and in chronological order). However, it includes recommendations that should be useful to institutions taking other approaches.
- The guide is designed to evolve. No early version will cover every point on which good practices would be desirable or might be discernible. We plan to revise and enlarge it over time, building on our own experience and the experience of colleagues elsewhere. We welcome suggestions.
- The guide was in the works for several years before the first public version [launched](#) in October 2012. It's one small part of the larger effort described in Recommendation 4.2 of the ten-year anniversary statement of the Budapest Open Access Initiative (September 2012): Supporters of open access "should develop guidelines to universities and funding agencies considering OA policies, including recommended policy terms, best practices, and answers to frequently asked questions."
- We deliberately call our recommendations "good practices" rather than "best practices". On many points, there are multiple, divergent good practices. Good practices can change as circumstances change, and as we learn more. Good practices are easier to identify than best practices. And there can be wider agreement on which practices are good than on which practices are best.
- We hope the guide will be useful to institutions considering an OA policy, and to faculty, students, librarians, and administrators who would like their institution to start considering one.
- The guide is written and edited by [Stuart Shieber](#) and [Peter Suber](#).
 - Stuart is a Professor of Computer Science and the Director of the Office for Scholarly Communication at Harvard University.
 - Peter is the Director of the Harvard Open Access Project, Special Advisor to the Harvard Office for Scholarly Communication, and Fellow at the Berkman Center for Internet & Society. The guide reflects their views as individuals, not necessarily those of Harvard University.
 - Emily Kilcer researched and wrote the section on [Filling the repository](#). Emily is a Project Coordinator at the Harvard Office for Scholarly Communication and Research Assistant at the Harvard Open Access Project.
- We thank the following colleagues and organizations for their support, and hope to enlarge both lists over time. Please [contact us](#) if you or your organization may be interested. Readers should not assume that consulting experts and endorsing organizations support every recommendation in the guide.

Harvard Open Access Project (2012) <http://bit.ly/goodoa>

Efectividad de las Políticas



Porcentajes de autoarchivo en Acceso Abierto para Instituciones con Mandatos de Archivo comparados con instituciones que no tenían mandatos

Gargouri Y, Hajjem C, Larivière V, Gingras Y, et al. (2010) Self-Selected or Mandated, Open Access Increases Citation Impact for Higher Quality Research. PLoS ONE 5(10): e13636. doi:10.1371/journal.pone.0013636

<http://www.plosone.org/article/info:doi/10.1371/journal.pone.0013636>

Políticas AA en Universidades

Guía de Buenas Prácticas para Políticas de Acceso Abierto en Universidades

<http://bit.ly/goodoa>

Tipos de política (gestión de Derechos de Autor)

- 1) La política concede a la Universidad ciertos derechos patrimoniales no exclusivos de los futuros artículos publicados por los investigadores.
- Este tipo de política generalmente ofrece una opción para que los autores queden exentos. Requiere el depósito en un repositorio institucional.
- Política Recomendada

Políticas AA en Universidades

Guía de Buenas Prácticas para Políticas de Acceso Abierto en Universidades

<http://bit.ly/goodoa>

Tipos de política

- 2) La política requiere a los autores retener ciertos derechos no exclusivos cuando publican futuros artículos de investigación.
- Tanto si ofrece una opción de exención o no a los autores, requiere depósito en RI.
- Este tipo de política no es recomendable ya que requiere a los autores negociar con las editoriales con el fin de conservar los derechos necesarios.

Políticas AA en Universidades

Guía de Buenas Prácticas para Políticas de Acceso Abierto en Universidades

<http://bit.ly/goodoa>

Tipos de política

- 3) La política no requiere cesión de ningún derecho, pero sí el depósito en RI.
- Si la institución tiene el permiso de difundir el trabajo en AA, entonces lo difunde desde el momento de depósito. Si no se tienen los permisos el trabajo estará cerrado (no AA) hasta que se obtiene el permiso.
- Periodo de embargo, con metadatos en AA.
- Cuando no sea posible poner en práctica la política 1) se recomienda la 3).

Políticas AA en Universidades

Guía de Buenas Prácticas para Políticas de Acceso Abierto en Universidades

<http://bit.ly/goodoa>

Tipos de política

- 4) La política no requiere ningún derecho a los autores y no requiere depósitos con embargo.
- Requiere el depósito en repositorios en AA, pero solamente cuando el editor permite a los autores el depósito en repositorios.
- Este tipo de política no es recomendable, pues deja la decisión en las editoriales.

Políticas AA en Universidades

Guía de Buenas Prácticas para Políticas de Acceso Abierto en Universidades

<http://bit.ly/goodoa>

- 5) La política no requiere el acceso abierto, solamente lo recomienda. Cuando no es posible poner en práctica la política 1) o 3) se puede usar la 5) o esperar.
- 6) La política no requiere el AA, pero se espera que los autores depositen sus trabajos en un repositorio autorizando el depósito y difusión en AA. Esta política es equivalente a no tener una y es igual a la 5) agregando la autorización de depósito. No es recomendable.

Políticas AA en Universidades

Aspectos:

- Cesión de derechos a la institución
- Tipos de contenido
- Depósito en repositorio
- Momento del depósito
- Versión del trabajo
- Opción de excepciones/limitaciones
- Periodo de embargo
- Alcance temporal
- Implementación

Harvard Open Access Project (2012) **Good practices for university open-access (OA) policies** <http://bit.ly/goodoa>

Políticas AA – Implementación

- Análisis y Planificación
- Definición y Aprobación
- Difusión y Sensibilización
- Implementación y puesta en marcha
- Seguimiento y apoyo

Repositório Científico de Acesso Aberto de Portugal (RCAAP) –
Kit de Políticas de Acceso Abierto

<http://projecto.rcaap.pt/index.php/lang-pt/consultar-recursos-de-apoio/remository?func=startdown&id=340>

Liderazgo de Principales Actores



The screenshot shows the Harvard University Library website. At the top left is a search bar with the text "SEARCH". Below it is a navigation menu with "Programs" and "Policy Texts". The "Programs" section lists: Programs Overview, Open Access Policies, DASH Repository, Library Lab, Compact for OA Publishing, Equity, and HOPE Fund. The "Policy Texts" section lists: Harvard Business School, Harvard Faculty of Arts & Sciences, Harvard Graduate School of Design, Harvard Graduate School of Education, Harvard Kennedy School of Government, Harvard Law School, and Harvard Divinity School. The main content area features the Harvard University Library logo and the text "Office for Scholarly Communication". Below this is a navigation bar with "HOME | About Us | Library Lab | Programs | For Authors | For Publishers". The main heading is "Open Access Policies". A quote from Steven E. Hyman, Provost of Harvard University, is displayed: "The goal of university research is the creation, dissemination, and preservation of knowledge. At Harvard, where so much of our research is of global significance, we have an essential responsibility to distribute the fruits of our scholarship as widely as possible." Below the quote is a paragraph explaining that by means of Harvard's Open Access Policy, faculty authors in participating schools grant the university a nonexclusive, irrevocable right to distribute their scholarly articles for any non-commercial purpose. It also states that scholarly articles provided to the university are stored, preserved, and made freely accessible in digital form in DASH, Harvard University Library's open access repository. The repository has the institution of Harvard standing behind it to ensure its availability, longevity, and functionality.

Apoyo de Autoridades

Apoyo del CSIC al acceso abierto



El acceso abierto en el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC)



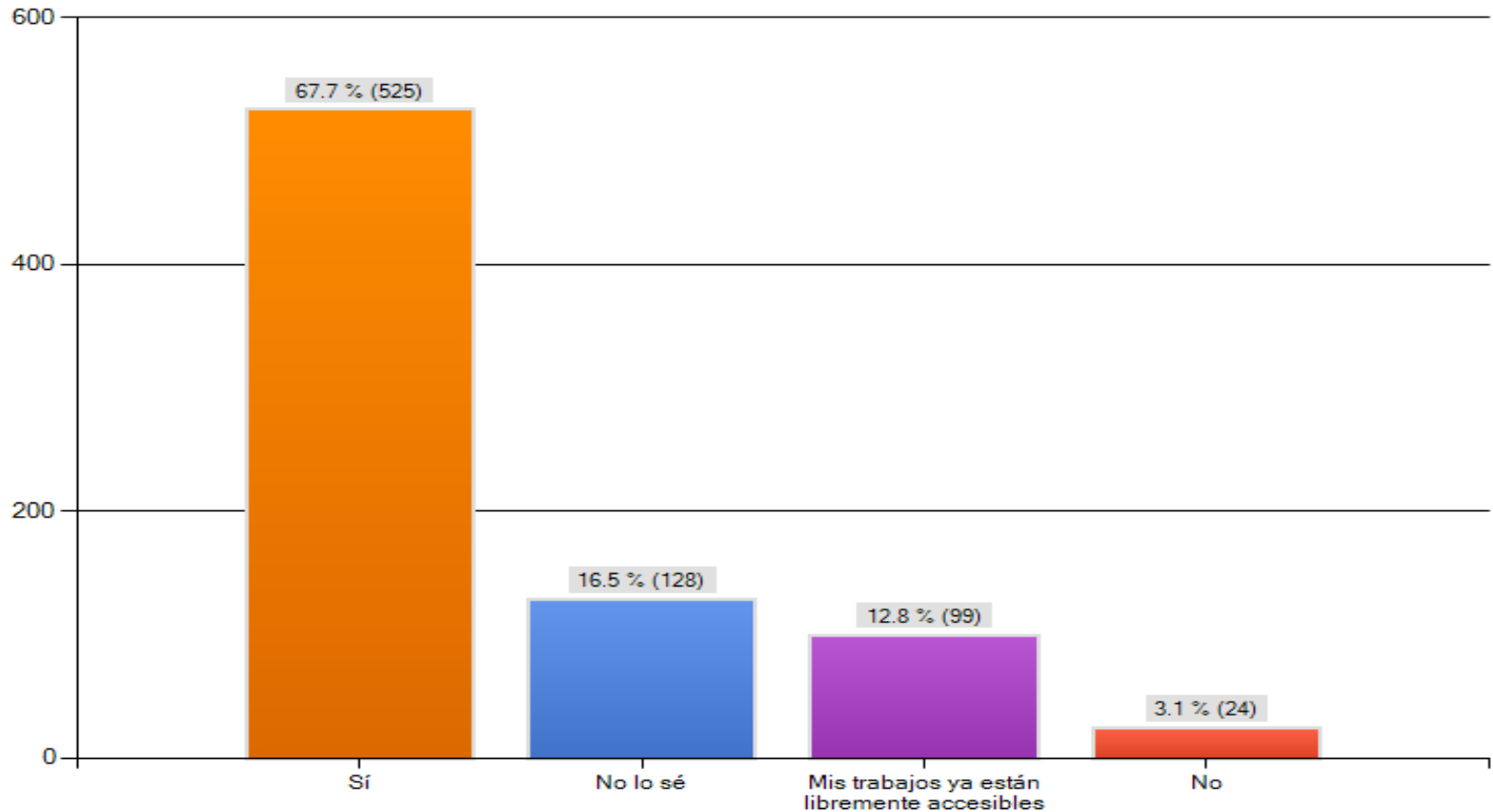
“El CSIC firmó la Declaración de Berlín en el 2006 con el compromiso de ofrecer acceso abierto a la investigación realizada en sus centros e institutos.”

La comunicación de los resultados de investigación es una parte fundamental de la actividad científica y el movimiento del acceso abierto propone dos vías para conseguir una accesibilidad y una visibilidad sin precedentes del conocimiento a nivel global. Desde el repositorio institucional Digital.CSIC y la plataforma de revistas en línea Revistas-CSIC apostamos para que la ciencia del CSIC aumente su impacto en el mundo y participe en nuevos modelos para el intercambio del saber con gran repercusión a nivel internacional”.

Rafael Rodrigo, Presidente del CSIC

Conocer opiniones y prácticas AA

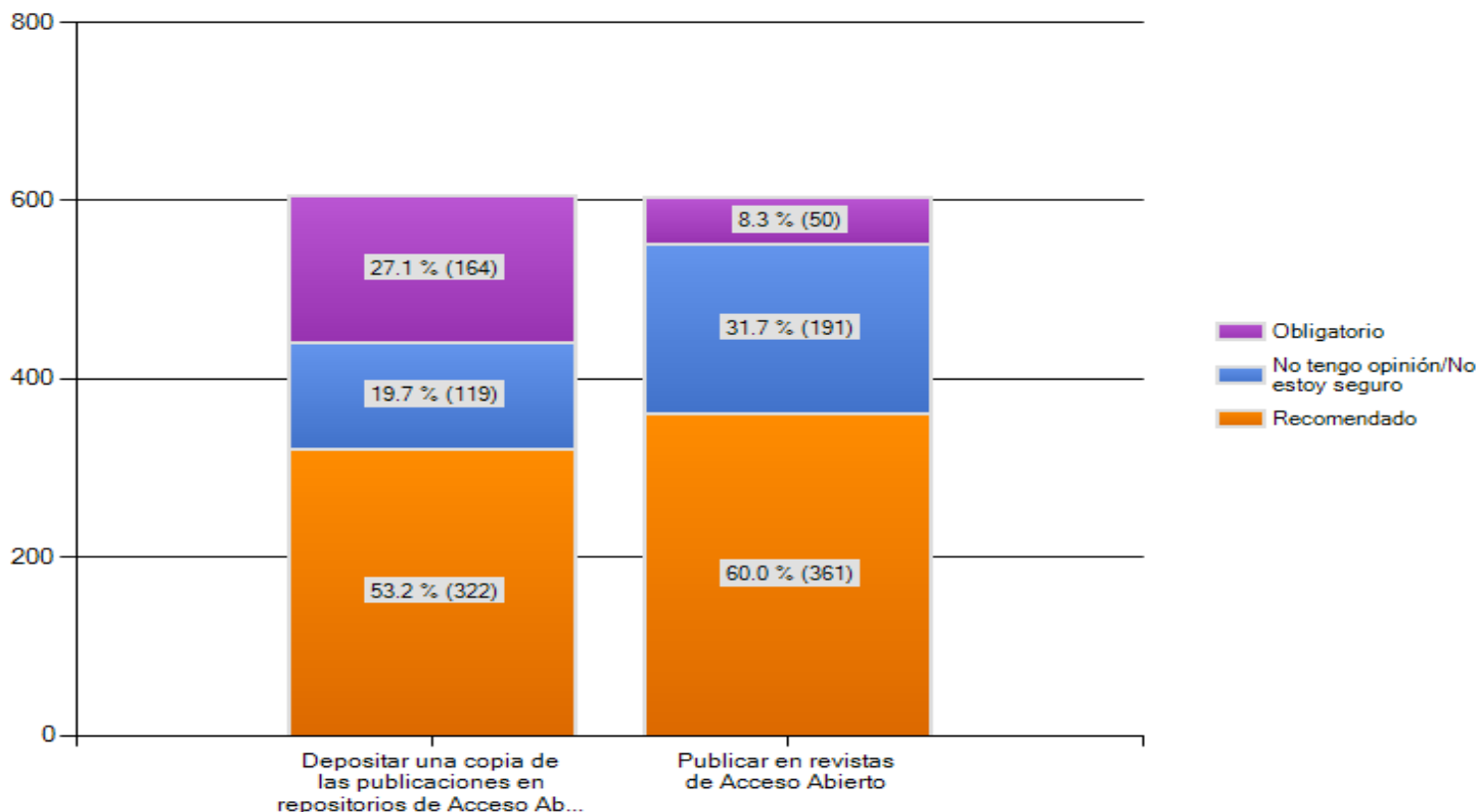
¿Le gustaría que sus trabajos académicos estén libremente accesibles online?



Encuesta "Acceso Abierto a las producciones académicas. Necesidades y Prácticas" Proyectos UNR-CLACSO ING351 y PICTO-CIN N° 0143-ANPCyT

Opiniones de Evaluadores SPU

A fin de garantizar una mayor accesibilidad a la literatura científica, los parámetros de evaluación de los investigadores deberían considerar:



Resultados preliminares – Argentina. Proyecto Acceso Abierto y Evaluación Académica. Conocimientos y opiniones de los evaluadores de carrera docente investigador respecto de las publicaciones de Acceso Abierto

Brindar Ayudas

UOC Universitat Oberta de Catalunya

Repositorio institucional O2, la Oberta

Busca

Ir

Búsqueda avanzada

Publica

Cómo publicar
Información para los autores

Ayuda del Repositorio Institucional - Google Chrome

openaccess.uoc.edu/webapps/o2/help/index_es.html#informaciopersautors

Català / English

Identificate

iblioteca de la UOC | Sobre el repositorio | Ayuda | FAQ

ositorio Institucional

C_Open Access Week (E) Share More info

UOC

0:00 / 6:27 YouTube

Repositorio institucional de la UOC contiene las aplicaciones digitales en acceso abierto producidas por la UOC en las actividades de investigación, docencia y gestión.

Información para los autores

- Acceso abierto
- Política institucional de acceso abierto de la UOC
- ¿Por qué debería publicar en acceso abierto?
 - Aumenta el impacto de tus publicaciones
 - Protege tus derechos como autor
- Derechos de autor
 - ¿Cómo conservar los derechos de uso de mi obra?
 - ¿Qué puedo depositar en el Repositorio Institucional de la UOC?
 - Obras inéditas
 - Obras ya publicadas
- Más información

Acceso abierto (Open Access)

Los repositorios institucionales se enmarcan en el cambio de paradigma que supone el movimiento Open Access (OA) en la comunicación científica: impulsan el acceso libre a la literatura científico-técnica y académica e incrementan así el impacto del trabajo y la visibilidad de la investigación de los investigadores y de las instituciones académicas y científicas.

El concepto de acceso abierto no es nuevo: ya a finales del siglo XIX destacados científicos como Pierre y Marie Curie, Wilhelm Röntgen o J.C. Bose rechazaban limitar el acceso a sus descubrimientos alegando motivos éticos y con la voluntad de difundir el conocimiento a toda la comunidad científica. Sin embargo, las declaraciones en las que se basa la OA son mucho más recientes; éstas son fundamentalmente tres: la Budapest Open Access Initiative (2001), el Bethesda Statement on Open Access Publishing (2003) y la Declaración de Berlín (2003).

En la educación superior, así como en la enseñanza primaria y secundaria, también ha surgido el movimiento de los Recursos Educativos Abiertos (OER), para hacer posible compartir los materiales didácticos de forma libre y abierta para su uso y reutilización con fines educativos y de aprendizaje.

Política institucional de acceso abierto de la UOC

Tal y como indica la Política institucional de acceso abierto de la Universitat Oberta de Catalunya, también llamada «mandato institucional»:

<http://openaccess.uoc.edu/>

Promocionar el Acceso Abierto

La Semana del Acceso Abierto



El Campus Virtual, la Facultad de Humanidades y Artes, y la Secretaría Académica de la Universidad Nacional de Rosario; junto al Programa I+D+T "Dispositivos Hipermediales Dinámicos" (CIFASIS) invitan a docentes, investigadores, alumnos de la UNR e interesados en la temática a participar de las Jornadas de Acceso Abierto a la Información Académica.

La Semana del Acceso Abierto se celebra anualmente a nivel mundial durante el mes de octubre. Bajo diferentes lemas que se renuevan año tras año, esta iniciativa se ha convertido en un movimiento a nivel global que promueve los principios de *Leer, Compartir y Avanzar*, con el objetivo de promocionar el Acceso Abierto como una nueva norma académica y científica.

En este marco es que se organizan las siguientes jornadas:

Jornadas de Acceso Abierto a la Información Académica

31 de Octubre de 2012

10:30 hs.

Facultad de Humanidades y Artes (Entre Ríos 758)

Entrada libre y gratuita

10.30 hs. "Acceso Abierto en la Universidad Nacional de Rosario" - Mg. Paola Bongiovani (UNR)

11.00 hs "Hacia el Desarrollo y Utilización de Repositorios de Acceso Abierto para Objetos Digitales Educativos en el Contexto de las Universidades Públicas de la Región Centro-Este de Argentina" (UNR-UNL-UTN) - Dra. Patricia San Martín - Dra. Ana Casali CIFASIS (UNR - CONICET - AMU)



FACULTAD DE CIENCIA POLÍTICA
Y RELACIONES INTERNACIONALES
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

[Inicio](#) [La Facultad](#) [Propuesta Académica](#) [Ingreso 2013](#) [Estudiantes](#) [Docentes](#) [Investiga](#)

Primera Jornada de difusión del Acceso Abierto

19 OCTUBRE, 2012 Por [fcpolit](#)

Organizada por la Secretaría de Investigación y Posgrado, el pasado martes 23 de octubre se realizó en la Biblioteca "Juan Carlos Puig" de nuestra Facultad la Primera Jornada de Difusión del Acceso Libre al Conocimiento, en la que se presentó una introducción acerca de la lógica del Acceso Abierto (AA), sus utilidades y facilidades para docentes, alumnos e investigadores de nuestra Universidad.



Entre los disertantes estuvo Paola Bongiovani, quien planteó cómo acceder a recursos de información y aumentar la visibilidad de la producción académica a través del AA. Ana Casali y Claudia Deco presentaron el *Proyecto LATIN: una iniciativa para la creación de Libros Abiertos en América Latina*. Por su parte, Estefanía Bianchi expuso *90 días de Acceso Libre y gratuito a "OECD-iLibrary" para miembros de la comunidad educativa de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales*. El *Repositorio digital de la Red CLACS* estuvo a cargo de Fernando López.

Acceso Abierto supone una literatura digital, gratuita y disponible en la red para garantizar una mayor exposición de trabajos, facilitar información y colaborar con las bibliotecas tradicionales y virtuales. Desde la Universidad se pretende adherir a este movimiento mundial de democratización del conocimiento de producción científica, compartiendo las producciones académicas. Además facilita la conformación de redes y el intercambio de información entre grupos de investigación, universidades y centros de estudios.

http://openaccessweek.org/events/jornadas-de-acceso-abierto-a-la-informacion-academica?xg_source=activity

Comunicar los beneficios



**Digital.CSIC
difunde
testimonios
sobre las
ventajas del
repositorio y
enlaza a la
producción
del
Investigador**

Juan de Dios Alché Ramírez

Estación Experimental del Zaidín (EEZ-CSIC)

Grado: Investigador Científico

Área de Investigación: Ciencias Agrarias

Líneas de Investigación: Biología Reproductiva de Plantas, Polimorfismo Alergénico del polen y valorización de subproductos proteicos de la elaboración del aceite de oliva y la aceituna de mesa.

Producción en Digital.CSIC



¿Cuál crees que es la contribución más destacada del acceso abierto para mejorar la comunicación de la ciencia?

El conocimiento científico no debería estar nunca limitado, especialmente por consideraciones económicas. El acceso abierto permite obtener información no sólo a los científicos, que ocasionalmente podrían tener otras vías de información o intercambio, sino a toda la sociedad. Esto incluye a empresas, tecnólogos, colegas de otras disciplinas, docentes, divulgadores o simplemente personas interesadas o curiosas. Con ello se promueve el debate, la aplicabilidad de los conocimientos, las colaboraciones y fundamentalmente el progreso. Todo ello además de forma directa, sin interpretaciones intermedias, extrapolaciones u omisiones de información.

¿Por qué participas en Digital.CSIC?

Digital CSIC representa una herramienta muy adecuada para conocer y consultar un cada vez más amplio volumen de documentos, muchos de ellos muy cercanos. Creo que es una magnífica tarjeta de presentación de la institución y sus contribuciones. Finalmente, soy egoísta: mantienen todos mis registros y mis contribuciones ordenados, en texto completo, fácilmente accesibles y localizables desde cualquier lugar y para cualquier usuario.



Ofreecer Incentivos

D-Lib Magazine
January/February 2008

Volume 14 Number 1/2
ISSN 1082-9873

Carrots and Sticks

Some Ideas on How to Create a Successful Institutional Repository

[Miguel Ferreira](#)

Department of Information Systems of the
University of Minho, Portugal
<mferreira@dsi.uminho.pt>

[Ana Alice Baptista](#)

Department of Information Systems of the
University of Minho, Portugal
<analice@dsi.uminho.pt>

[Eloy Rodrigues](#)

Documentation Services of the
University of Minho, Portugal
<eloy@sdum.uminho.pt>

[Ricardo Saraiva](#)

Documentation Services of the
University of Minho, Portugal
<rsaraiva@sdum.uminho.pt>

Abstract

In this article, we tackle the ubiquitous problems of slow adoption and low deposit rates often seen in recently created institutional repositories. The article begins with a brief description of the implementation process of RepositoriUM, the institutional repository of the University of Minho, and moves on to thoroughly describe the set of activities included in a strategic plan specially designed to undertake the previously outlined problems. Among those activities are the development of an adequate promotional plan, development of value-added services for authors, engagement in the international community and definition of a self-archiving mandate policy. The article also provides some figures on the results of the strategic plan and explores future initiatives being devised to further increase the adoption of the repository.

Ferreira, M., Baptista, A. A., Rodrigues, E., & Saraiva, R. (2008). Carrots and Sticks: Some ideas on how to create a successful institutional repository. *D-lib Magazine* <http://www.dlib.org/dlib/january08/ferreira/01ferreira.html>

Brindar Servicios Valorados

connections @ I

Find experts on campus... Promote their research... Archive their work

Search
Advanced

Works

Groups

People

Publications

Publishers

About FAQ NetID Login Login | Signup

At the library, we ♥ our researchers.

People



59

Christians



164

Denzin



38

Ford



184

Motl



38

McLafferty



92

Lamb



59

Loor



55

Dalling



63

Bohnert



38

Bassett



55

Shreeves



75

Ingram



55

Larson



55

Salo



55

Donohue

Works – Recent additions

A Guide to the history of Illinois

Book: Whole

Hoffmann, John

A Guide to the history of Illinois (1991)



Find It | Save

Lincoln Hall at the University of Illinois

Book: Whole

Hoffmann, John

Lincoln Hall at the University of Illinois (2010)

Find It | Save

Scholarly communication education initiatives: SPEC kit

Monograph

Newman, Kathleen A.; Bleicic, Deborah D.; Armstrong, Kimberly L.

Scholarly communication education initiatives: SPEC kit (2007)

Shreeves, SL. ; Ingram, B. ; Larson, E. ; Salo, D. ; Donohue, T. BibApp 1.0 and Beyond: Developing a Piece of the Scholarly Communication Toolkit 5th International Conference on Open Repositories. Madrid, Spain. July 6, 2010 (CC BY-NC 3.0) <http://biecoll.ub.uni-bielefeld.de/volltexte/2011/5070>

Demonstrar Valor e Impacto

Eloy Rodrigues | 18 de Dezembro de 2012

0 Comentários

RepositóriUM ultrapassa os 20.000 documentos – Parabéns aos autores da Universidade do Minho



O RepositóriUM acabou de assinalar mais um marco simbólico no seu percurso de divulgação e preservação da produção científica da Universidade do Minho: ultrapassou os 20.000 documentos depositados e acessíveis.

Simultaneamente, o RepositóriUM já registou **mais de 8 milhões de downloads desde 2006**, dos quais cerca de 1,8 milhões apenas no corrente ano de 2012, o que atesta a sua elevada visibilidade e utilização, que é também confirmada pelo posicionamento do RepositóriUM no Ranking Web of Repositories (**33ª posição mundial, 26ª posição mundial nos repositórios institucionais, 12ª posição entre os repositórios europeus e 1ª posição entre os repositórios nacionais**, na última edição deste ranking que referencia 1500 repositórios).

Parabéns a todos os membros da Universidade do Minho que contribuíram para este sucesso, através do depósito das suas publicações, bem como à equipa dos Serviços de Documentação da UM que vem trabalhando com afinco nas diferentes tarefas que garantem o funcionamento do RepositóriUM.

<http://openaccess.sdum.uminho.pt/?p=1654>

Demostrar Valor e Impacto

RANKING WEB DE UNIVERSIDADES

Repositorios Hospitales Escuelas de Negocios Centros de Investigación

INICIO AMERICA DEL NORTE LATINOAMERICA EUROPA ASIA AFRICA MUNDO ARABE OCEANIA RANKING POR ZONAS

[Inicio](#) » Argentina

Acerca de Nosotros

- Acerca de Nosotros
- Contacta con Nosotros

Acerca del Ranking

- Metodología
- Objetivos
- FAQs
- Notas
- Ediciones anteriores

Recursos

- Buenas prácticas.
- Enlaces


www.mavir.net

Argentina

Ranking	Ranking Mundial	Universidad	Det.	Presencia (Posición*)	Impacto (Posición*)	Apertura (Posición*)	Excelencia (Posición*)
1	223	Universidad de Buenos Aires	39	619	248	134	368
2	323	Universidad Nacional de la Plata	39	136	643	50	707
3	491	Universidad Nacional de Cordoba	39	466	715	251	867
4	1054	Universidad Nacional de Cuyo Mendoza	39	1297	1554	945	1553
5	1087	Universidad Tecnológica Nacional	39	849	1222	1422	1915
6	1155	Universidad Nacional del Sur	39	836	1879	1715	1266
7	1186	Universidad Nacional de Rosario	39	2665	1966	1063	1198
8	1192	Universidad Nacional del Litoral	39	2019	2310	911	1213
9	1259	Universidad Nacional de Tucumán	39	1800	1842	1354	1614

Ranking apoya el desarrollo de los RI mediante el indicador de Apertura

http://www.webometrics.info/es/latin_america/argentina

Demosttrar Valor e Impacto

The worldwide impact of open access to MIT faculty research

MIT Libraries

October 22, 2012



Three years after MIT faculty chose to make their scholarly articles openly accessible through the [MIT Faculty Open Access Policy](#), individuals around the world have benefited from free access to MIT's research. Comments submitted to the [Open Access Articles Collection](#) in [DSpace@MIT](#) reveal that faculty articles have helped a wide range of people — students trying to complete professional and undergraduate degrees; professors at universities with limited access to scholarly journals; independent researchers; those in need of medical information; and those working to stay current and advance their careers.

Comments submitted to the [Open Access Articles Collection](#) in [DSpace@MIT](#) reveal that faculty articles have helped a wide range of people — students trying to complete professional and undergraduate degrees; professors at universities with limited access to scholarly journals; independent researchers; those in need of medical information; and those working to stay current and advance their careers.

"I am an independent researcher from a third-world country not affiliated to any university or a company," a commenter from Nepal said. "I neither have access to paid journals nor I can afford them. MIT's Open Access is something I love and rely upon. ... Thank you again for thinking about the unfortunates and keeping the information free and open."



Worldwide Downloads from the MIT Faculty Open Access Articles Collection, October 2010–June 2012

Guía para elaborar Políticas AA

Políticas MELIBEA



Directorio y validador de políticas en favor del acceso abierto a la producción científica

english

[Buscar](#) | [Sugerir institución](#) | [Gráficos](#) | [Acerca de](#)

[BuscaRepositorios](#) | [Dulcinea](#) | [AccesoAbierto.net](#)

Cuestión	Opción (valor)	Ponderación (%)
Institución		
Q1. Tipo	Universidad Facultad/Departamento Centro de investigación Institución financiadora Institución gubernamental Otra	
Q2. URL institución		
Q3. País		
Q4. Política en favor del acceso abierto	Recomendación 1 Requisito sin exenciones 2 Requisito con posibles exenciones 1.5	40
Q5. URL política		
Q6. Política efectiva a partir de		
Q7. Acceso abierto ¿cómo?	Vía verde (depósito en repositorios) 1 Vía dorada (recomendación publicación en revistas OA) 1	5
Q8. ¿Que barreras se eliminan por la aplicación de la política?	Barreras económicas (gratis) 1	10

Preguntas Orientadoras

- ¿Cómo describiría el estado de la difusión, visibilidad, acceso y preservación de las producciones científico-académicas en las Universidades Nacionales argentinas?
Explique su respuesta.
- Difusión:
- Visibilidad:
- Acceso:
- Preservación:

Preguntas Orientadoras

- Enumere las principales dificultades para la difusión en acceso abierto y la preservación a largo plazo de las producciones científico-académicas de las UUNN ¿Cuáles son las causas de esa situación?
- ¿Existen estrategias en las UUNN para llevar un registro de las producciones científico-académicas que producen sus miembros?

Preguntas Orientadoras

- A fin de superar los obstáculos identificados ¿qué aspectos debería considerar una Política de Acceso al Conocimiento en las Universidades Nacionales argentinas?
- ¿Cómo se podría incentivar el acceso abierto a la literatura científico-académica desde los procesos de evaluación de los docentes-investigadores?
- ¿Cuáles serían los mecanismos para lograr la efectividad de una Política de Acceso Abierto al Conocimiento y para medir su impacto?

Ayuda para Elaborar Políticas AA

- Budapest Open Access Initiative: hacia lo abierto por defecto <http://www.opensocietyfoundations.org/openaccess/boai-10-translations/spanish>
- UNESCO Policy Guidelines for the Development and Promotion of Open Access <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002158/215863e.pdf>
- Good practices for university OA policies por Stuart Shieber y Peter Suber: bit.ly/goodoa

Ayuda para Elaborar Políticas AA

- Kit de Políticas de Acceso Abierto
<http://projecto.rcaap.pt/index.php/lang-pt/consultar-recursos-de-apoio/remository?func=fileinfo&id=340>
- Open Access Scholarly Information Sourcebook
http://www.openoasis.org/index.php?option=com_content&view=article&id=145&Itemid=339
- EnablingOpenScholarship
http://www.openscholarship.org/jcms/c_6217/formulating-an-institutional-open-access-policy
- Peter Suber, "Three Principles for University Open Access Policies," SPARC Open Access Newsletter, 120 (2008)
<http://www.earlham.edu/~peters/fos/newsletter/04-02-08.htm#principles>